

**Universidade Estadual do Paraná**  
**UNESPAR**

PARECER

CONSELHO UNIVERSITÁRIO – COU

<b>Câmara:</b>	Pesquisa e Pós-graduação
<b>Assunto:</b>	Apreciação da proposta de <b>PROGRAMA DE PÓS - GRADUAÇÃO EM AMBIENTES LITORÂNEOS E INSULARES - PALI</b>
<b>Relatoria:</b>	Eduardo Tulio Baggio
<b>Protocolo nº:</b>	
<b>Data:</b>	16/05/2018

**1 - Histórico**

A Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação encaminhou a “proposta de **PROGRAMA DE PÓS - GRADUAÇÃO EM AMBIENTES LITORÂNEOS E INSULARES - PALI**” para inclusão de pauta na 2ª Sessão COU de 2018, do qual a Câmara de Pesquisa e Pós-graduação faz parte e emitiu o Parecer que segue.

**2 - Análise**

A análise será apresentada em tópicos para facilitar a leitura e compreensão dos argumentos:

- Sugerimos que o projeto seja paginado para facilitar leituras e comentários. Alguns dos comentários abaixo não estão indicados em relação às páginas justamente porque não há paginação.
- A proposta é coerente com o contexto apresentado da Unespar, do Paraná e do Brasil, portanto está muito bem caracterizada quanto sua contextualização.
- Há boa caracterização diante do Plano Nacional de Pós-graduação e dos Objetivos Globais de Desenvolvimento Sustentável da ONU, que tornam-se argumentos importantes para o projeto.
- Na caracterização da universidade, é preciso verificar informação que diz que a Unespar possui 63 cursos de graduação, pois o PDI recém aprovado no COU cita 67 cursos no geral. Também há divergência no número de trabalhadores, o PDI cita 1.081 enquanto o projeto fala em 631 professores e 169 agentes. Apesar da discrepância dos números, não é um problema grave, basta uma verificação institucional e correção, se for o caso.
- Na contextualização institucional da Unespar, pode ser um ponto positivo para o projeto ressaltar a necessidade de criação de PPGs nos campi da Unespar situados no leste do estado, visto que os quatro existentes estão no centro-noroeste ou sul do estado. Além disso, é natural que a Unespar tenha interesse/desejo de ter PPGs em todos os seus campi.
- A frase que fala da formação da Unespar, citando as leis e alterações de leis,

# Universidade Estadual do Paraná

## UNESPAR

aparece 3 vezes exatamente da mesma forma, não é necessária essa repetição.

- O curso de graduação de Engenharia de Produção citado no projeto foi recentemente aprovado no COU, mas ainda não está em funcionamento. Recomendamos que não seja citado até que esteja funcionando, salvo que na citação ao curso seja contextualizado qual o estágio atual do mesmo.
- No Histórico do Curso há bastante consistência vinda dos relatos dos projetos desenvolvidos, característica que surge como um dos pontos fortes da proposta. Entretanto, falta destaque para os grupos de pesquisa. É importante lembrar que um PPG deve ser fruto do amadurecimento de pesquisas individuais e de grupos de pesquisa permanentes e fortalecidos. Talvez os projetos de pesquisa estejam vinculados aos grupos, se for isso é preciso ficar evidente.
- Há um ponto do projeto que fala que o campus de Paranaguá possui 9 cursos de graduação, em outro ponto são citados 10 cursos de graduação. É preciso corrigir para a informação precisa.
- Na tabela 1, de informações sobre o corpo docente, a citação ao “GT Ciências Ambientais” fica confusa. Seria melhor indicar que é o corpo docente da proposta de PPG. Em outros pontos onde o GT é citado também é melhor que fique claro que trata-se da proposta de PPG, salvo que a citação ao GT surja em sentido de histórico de trabalho.
- Há a indicação de que o corpo docente será composto por 13 professores permanentes e por 3 colaboradores: “A lista final para submissão à CAPES constará provavelmente de 13 docentes permanentes e 3 colaboradores”. Entretanto não há a definição clara, nem quanto ao número, visto o “provavelmente”, nem quanto a quem serão permanentes e colaboradores. Essa informação é fundamental. Além disso, a professora Kátia Kalko Scharz não aparece na tabela inicial na qual consta o corpo docente, mas depois aparece nas listas de distribuição de carga horária, de linhas de pesquisa e de produção, provavelmente um erro de digitação, mas é preciso verificar. A falta de clareza quanto ao corpo docente é um problema sério, que pode ser corrigida em tempo, mas que compromete a análise da proposta.
- A produção científica do grupo de professores que compõe a proposta é bastante interessante como um todo, porém é muito desigual, o que caracteriza restrição diante das solicitações da Capes. Tal aspecto pode ser parcialmente corrigido com a indicação dos professores com menor produção como componentes colaboradores dentro do corpo docente e não como permanentes. A proposta já aponta que pretende fazer isso, porém deveria chegar ao momento de análise final nos conselhos da Unespar com tal decisão já tomada e com clareza quanto à organização do corpo docente entre permanentes e colaboradores.
- É interessante que o regulamento do PPG, no que tange ao credenciamento ou recredenciamento de professores indique o índice mínimo de

# Universidade Estadual do Paraná

## UNESPAR

produtividade que será considerado. Pode ser feito com a expressão numeral do índice em si ou pela indicação de que os credenciamentos ou recredenciamentos de professores seguirão o índice indicado pelo documento de área em vigor no momento das avaliações.

- No regulamento, em seu artigo 16, são citados 32 créditos para integralização e, logo em seguida, 36 créditos. Ao que parece trata-se apenas de um erro de digitação no segundo número.
- O texto, como um todo, está bem escrito e apresenta coerência e coesão. Porém, é preciso que seja feita revisão textual geral, seja para aspectos ortográficos ou eventuais erros de digitação. Há, por exemplo, erros de concordância, palavras soltas, pontos de interrogação perdidos no meio do texto, entre outros.

### 3 – Parecer

Diante da ótima contextualização, da boa caracterização e das publicações científicas em número suficiente por parte do corpo docente, o parecer quanto à proposta de PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AMBIENTES LITORÂNEOS E INSULARES – PALI da Unespar é favorável.

Destacam-se o grande potencial dos muitos projetos de pesquisa desenvolvidos, a infraestrutura de laboratórios, a intensa atividade de orientação dos professores, a qualidade da produção científica publicada. Sugerem-se alterações indicadas na análise.

\_\_\_\_\_  
Eduardo Tulio Baggio

**Nome do Relator**